Liste des types d'oiseaux des collections du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. 10 : Mégapodes (Megapodiidae)

Soekarja SOMADIKARTA
University of Indonesia, Department of Biology,
Depok 16424, Java (Indonésie)

Jean-François VOISIN
Laboratoire de Zoologie, Mammifères et Oiseaux,
Muséum national d'Histoire naturelle,
55 rue Buffon, F-75231 Paris cedex 05 (France)

René W. R. J. DEKKER
Nationaal Natuurhistorisch Museum, Postbus 9517,
2300 RA Leiden (Pays-Bas)

Somadikarta S., Voisin J.-F. & Dekker R. W. R. J. 2002. — Liste des types d'oiseaux des collections du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. 10 : Mégapodes (Megapodiidae). *Zoosystema* 24 (1) : 181-186.

MOTS CLÉS
Aves,
Megapodiidae,
spécimens-types,
Muséum national d'Histoire naturelle.

RÉSUMÉ
Les types de huit taxons de Mégapodes (Megapodiidae) des collections du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris sont passés en revue de façon critique. Un lectotype est désigné pour *Megapodius freycinet* Gaimard, 1823. Le spécimen de *Megapodius rubripes* Temminck, 1826 n° C.G. 2000-3291 ne peut être considéré comme appartenant à la série-type de ce taxon.

KEY WORDS
Aves,
Megapodiidae,
types specimens,
Muséum national d'Histoire naturelle.

ABSTRACT
List of types of birds in the collections of the Muséum national d'Histoire naturelle in Paris. 10: Megapodes (Megapodiidae).
The types of eight megapode taxa in the collection of the Muséum national d'Histoire naturelle in Paris are reviewed critically. A lectotype is designated for *Megapodius freycinet* Gaimard, 1823. Specimen No. C.G. 2000-3291 of *Megapodius rubripes* Temminck, 1826 cannot be considered as belonging to the type series of this taxon.

INTRODUCTION

Ce dixième catalogue des types d'oiseaux du Muséum national d'Histoire naturelle concerne les mégapodiidés. Comme dans les précédents, nous donnons successivement, pour chaque spécimen traité :
– le nom sous lequel il a été décrit originalement (en caractères gras) ;
– la catégorie de types à laquelle il appartient ;
– la référence de la description ;
– le nom qu'il porte usuellement dans les ouvrages actuels (en italique) ;
– son numéro au Catalogue général (C.G.), qui seul fait foi actuellement ;
– ses numéros éventuels dans l'Ancien et le Nouveau Catalogues des oiseaux montés (A.C., N.C.) ;
– les mentions qui se trouvent sous le socle et/ou sur les étiquettes.

Les mentions portées sur le socle et les étiquettes ont été recopiées en respectant l'orthographe originale. Les retours à la ligne sont indiqués par le symbole /, le passage du recto au verso d'une étiquette par le signe ///. Certains socles ont été refaits à la fin du XIXe siècle, une rénovation qui a peu touché les mégapodes. Nous avons recopié les indications de ces nouveaux socles à la file, en partant du haut, sans nous soucier d'y reconnaître des groupes, contrairement à ce que nous avons continué de faire pour les anciens.

Dans les lignes qui suivent, lorsque nous parlerons du *Code*, il s'agira du *Code international de Nomenclature zoologique*, quatrième édition (1999). Selon un usage maintenant bien établi, nous désignerons le Muséum national d'Histoire naturelle par le sigle de MNHN.

Pour plus de précisions sur les catalogues du Laboratoire des Mammifères et Oiseaux, on consultera Voisin *et al.* (1997).

Dans sa *Monographie des oiseaux de la Famille des Mégapodiidés*, Oustalet (1879, 1881a, b) ne désigne pas expressément de types, bien qu'il en parle et que ce travail, très fouillé, soit moderne à beaucoup de points de vue. La seconde partie est parue en 1881, à la fois dans les *Annales des Sciences naturelles* et dans la *Bibliothèque de l'École des hautes Études*. Elle constitue « l'article 2 » dans les deux revues, la pagination est la même, le texte est identique, comme s'il avait été tiré en une seule fois, mais on trouve six planches dans la seconde revue et seulement deux dans la première. Dans les *Annales,* une mention au bas de la première page indique bien « janvier 1880 », mais il doit s'agir d'une coquille, car l'article 1, paru juste avant, et la page de garde portent « janvier 1881 ». Les articles suivants sont aussi datés de 1881. C'est donc cette année que nous retiendrons comme celle de la parution de tout le tome 11 de la sixième série de cette revue.

On trouvera la liste des catalogues des types d'oiseaux des collections du MNHN déjà parus dans le neuvième d'entre eux (Voisin & Voisin 2001).

LISTE DES SPÉCIMENS-TYPES DE MÉGAPODES

Talegallus Bruijnii Oustalet, 1880. Holotype par monotypie.

Oustalet, *Comptes rendus hebdomadaires des Séances de l'Académie des Sciences*, Paris, 90 : 906.

Aepypodius bruijnii (Oustalet, 1880).

C.G. : 1880-1551.

Autres numéros de catalogues : A.C. n° 11 819 B, N.C. n° 1 194.

Inscriptions sous le socle :

Talegallus (Aepypodius) Bruijni [sic] / (Type) (Oust.) / M. Bruijn Waigiou [ce dernier mot avec une grosse tache d'encre].

Étiquette du socle :

Talegallus (Aepypodius) Bruijnii / Type o (Oust.) / M. Bruijn Waigiou [sexe non précisé].

Dans sa description de *A. bruijnii*, qui concerne l'adulte, Oustalet (1880) ne mentionne pas le nombre de spécimens qu'il a examinés. Dans sa monographie (1881a, b), il précise qu'il n'y en a qu'un seul, et ajoute la description d'un second, qui est un jeune. L'holotype a été tué à Waigiou en 1874 par des chasseurs de M. A. A. Bruijn et acquis à M. L. Laglaize (Oustalet 1881a, b). L'exemplaire jeune décrit par Oustalet en 1881

figure toujours sous forme de peau plate dans les collections du MNHN, avec le numéro C.G. 1880-1553. Six autres spécimens existent encore au MNHN, trois montés et acquis à L. Laglaize dans des lots de spécimens divers, en 1886 et 1887, et trois peaux plates provenant de la collection A. Boucard, et acquis à A. A. Bruijn. Tous ces spécimens ont l'Île de Waigiou comme localité d'origine, provenance qui a été mise en doute par certains auteurs à la suite de Peters (1934), ce qui n'a pas de raison d'être comme l'a montré Meyer de Schauensee (1940).
Aepypodius bruijnii est une espèce extrêmement rare, qui, selon Jones *et al.* (1995), n'a jamais été observée dans la nature par des ornithologues occidentaux, et ce bien qu'une douzaine d'expéditions l'aient recherchée de façon intensive dans l'Île de Waigiou, dont elle est endémique. Elle n'a cependant pas encore disparu, car les habitants de quatre villages au moins la connaissent toujours, et des restes frais, dont une tête, ont été apportés par un chasseur local à une expédition néerlandaise en 2001 (Anonyme 2001 ; Heij & Post 2001 ; Post 2001). Ce sont maintenant 23 spécimens de cette espèce qui sont connus dans les muséums du monde, dont huit dans les collections du MNHN (Dekker 2000 ; Voisin *et al.* 2000 ; Heij & Post 2001).

Megapodius La Pérouse Gaimard, 1823. Holotype par monotypie.
Gaimard, *Bulletin général et universel des Annonces et de Nouvelles scientifiques* 2 : 451.
Megapodius laperouse Gaimard, 1823.
C.G. : 2000-3290.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 11 809, N.C. n° 1235, 228.
Inscriptions sous le socle :
1. Mégapode La Pérouse / (Megapodius La Perouse) [le e final corrigé en i, belle écriture ancienne] / (Quoy et Gaim) [autre écriture, parenthèses ajoutées plus tard] (T). / Par MM Quoy et Gaimard.
2. Nouveau G^{re} / des îles marianes [sic] par le cap. freycinet / Xbre 1820 [le second scripteur du 1. a corrigé « par le cap. » en « Exped^{on} »].
3. a été tué à Tinian par / M^{r}_[nom illisible car raturé et surmonté de « Bérard »], officier de marine / C'est la poule des habitans [sic] de cette isle [un mot raturé].
4. [Trois lignes raturées et illisibles].
Étiquette du socle :
Megapodius Laperousii / Type (Q. & G.) o / L'Uranie I. Mariannes.

Gaimard (1823) n'indique pas le nombre de spécimens sur lesquels il fonde sa description, mais Oustalet (1881a, b) précise qu'il n'y en avait qu'un, qui, à sa connaissance, était « le seul individu de cette espèce qui soit jamais parvenu en Europe », ce qui correspond bien aux indications des catalogues. À propos du nom d'espèce *La Pérouse*, voir la remarque après *M. Freycinet.*

Megapodius Freycinet Gaimard, 1823. Lectotype, présente désignation.
Gaimard, *Bulletin général et universel des Annonces et de Nouvelles scientifiques* 2 : 451.
Megapodius freycinet Gaimard, 1823.
C.G. : 2000-3287.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 11 807, N.C. n° 1 201.
Inscriptions sous le socle :
1. Megapode freycinet / Mégapodius Freycineti [sic] / Type [très effacé] / Q et G. [le Q rappelant un L].
2. N. Guinée / X^{bre} 1820 / Quoy et Gaimard / Exp Freycinet [de la même écriture que la mention « Type »].
Étiquette du socle :
Megapodius Freycineti o / Type (Q et G) / L'Uranie Waigiou [sexe non précisé].

Pas plus que celle faite subséquemment par Quoy & Gaimard (1824), la description originale (Gaimard 1823) n'indique le nombre de spécimens sur lequel elle est fondée. Oustalet (1881a, b) ne parle que d'un seul oiseau qui aurait vécu plusieurs jours à bord de *L'Uranie*. Dans les catalogues du laboratoire, on ne trouve trace que d'un seul individu rapporté par l'expédition à laquelle ce navire prit part. Il est cependant fort possible qu'il y ait eu plusieurs types, car Gaimard indique, à la fin de la description : « Patrie : Vaigiou [sic] et Boni ; îles des Papous ». À cause de cette incertitude sur le nombre d'éléments de la série-type, ce spécimen est désigné ici

comme lectotype (Recommandation 73 F du *Code*). Son sexe est inconnu, Quoy & Gaimard le considérant comme une femelle « uniquement parce qu'ils prenaient pour le mâle de cette espèce un Mégapode de couleur rousse qu'ils avaient aperçu... » (Oustalet 1881a, b).

Le mégapode La Pérouse et le mégapode Freycinet ont bien été décrits sous les noms de *La Pérouse* et de *Freycinet*, de sorte que les graphies *laperousi, laperousei, freycineti*, sont fautives au regard du *Code*. Juste avant la description de ces taxons, le texte définit le genre *Megapodius*, puis indique que « les îles des Papous et les îles Mariannes ont fourni deux espèces différentes que MM. Gaimard et Quoix [sic] ont nommées Mégapode Freycinet et Mégapode La Pérouse ». Dans ce cas précis, et du fait de l'orthographe du nom de genre, on doit considérer ces deux noms spécifiques comme des dénominations françaises et non latines ou latinisées, et c'est à Gaimard, auteur de la communication, qu'il faut attribuer la paternité des noms scientifiques (article 50.1 du *Code*). La tournure un peu inusitée du texte, ainsi que l'erreur sur le nom de Quoy proviennent sans doute du fait que, comme il est indiqué dans le titre, Gaimard a présenté son travail oralement le 6 juin 1823 au cours d'une séance de la Société d'Histoire naturelle de Paris, et que le texte publié, plutôt court, a été sinon rédigé, du moins remanié par un secrétaire.

Alecthelia Urvilii Lesson & Garnot *in* Lesson, 1826. Holotype par monotypie.

Lesson & Garnot *in* Lesson, *Bulletin des Sciences naturelles* 8 : 114.

Megapodius freycinet Gaimard, 1823.

C.G. : 2000-3288.

Autres numéros de catalogues : A.C. n° 11 813, N.C. n° 1 207.

Inscriptions sous le socle :

1. [Trois lignes pâlies, surchargées, avec des ratures ; les deux premières illisibles, on devine pour la troisième : Alecthelia] / [un mot illisible, puis :] Urvilei [sic, repassé à l'encre] Less / garn.
2. Poule sauvage.
3. Guébé [peu lisible, car mal repassé à l'encre] Garnot / Lesson [repassé à l'encre] / 2. 9 b 1825.
4. Megapodius Freycinetti [sic, en travers].

Étiquettes du socle :

Megapodius Freycineti (Q. & G.) / Alecthelia Urvillei (Less. & G.) / La Coquille I. Guébé.

Il s'agit d'un très jeune *M. freycinet*, égaré au vol à bord de *La Coquille* à plus de deux miles de la côte de l'Île Guébé (Oustalet 1881a, b). On sait que les mégapodes ne s'occupent pas de leurs jeunes, qui éclosent tout emplumés, et sont capables de voler très peu de temps après leur naissance.

Megapodius decollatus Oustalet, 1878. Holotype par monotypie.

Oustalet, *Bulletin hebdomadaire de l'Association scientifique de France* 21 : 248.

Megapodius decollatus Oustalet, 1878.

C.G. 1877-2012.

Autres numéros de catalogues : A.C. n° 11 808 A.

Inscriptions sous le socle :

1. Megapodius affinis (Mey.) ♀ / = decollatus (Oust. [parenthèse non fermée] Type / Ile d'Urville (Tarawai) / acquis à M. Laglaize.
2. L.Q. [paraphe dans un coin].
3. ♀

Étiquette du socle :

Megapodius affinis (Mey.) / *M. decollatus (Oust.) T.* / L. Laglaize Tarawaï.

Oustalet (1878) ne mentionne pas le nombre de spécimens sur lequel il fonde sa description de *M. decollatus*. Dans la seconde partie de sa monographie (1881a, b) il laisse entendre qu'il n'y en avait qu'un, et on ne trouve pas trace d'autres dans les catalogues du laboratoire des Mammifères et Oiseaux. L'Île d'Urville s'appelle maintenant Kairiru.

Megapodius Duperreyii Garnot *in* Lesson & Garnot, 1826. Holotype par monotypie.

Lesson & Garnot, *Bulletin des Sciences naturelles* 8 : 113.

Megapodius reinwardt reinwardt Dumont, 1823.

C.G. : 2000-3289.

Autres numéros de catalogues : A.C. n° 11 808, N.C. n° 1 211 [sur le coté du socle], 97.

Inscriptions sous le socle :
1. Megapodius / Duperreyi / Q et G [le Q rappelant un L] Type.
2. La Coquille, N^{elle} Guinée / Lesson et Garnot / Hâvre Dorey.
Étiquettes du socle :
Megapodius Duperreyi o / Type (Less. & Gar.) / La Coquille N. Guinée ? [sexe non précisé].

Les mentions sous le socle de ce spécimen sont toutes de la même écriture, sauf les numéros de catalogues. Le nombre de spécimens sur lequel se fonde la description n'est pas indiqué. Oustalet (1881a, b) ne parle que d'un seul, ce qui correspond aux indications des catalogues du laboratoire.
Le texte de la description porte en titre « Mégapode de Duperrey, *Megapodius Duperreyii*, Garn. ». C'est donc à Garnot seul qu'il convient d'en attribuer la paternité (article 50.1.1 du *Code*).

Megapodius rubripes Temminck, 1826. N'appartient vraisemblablement pas à la série-type.
Temminck, *Nouveau Recueil de Planches coloriées* 5, livre 69 : pl. 411.
Megapodius reinwardt reinwardt Dumont, 1823.
C.G. : 2000-3291.
Autre numéro de catalogue : A.C. n° 11 811.
Inscriptions sous le socle :
1. M. Temminck / 1823.
2. Megapodius Duperreyi / L^{n}. et G^{t}.
Étiquettes du socle :
Megapodius Duperreyi o / (Less. & Garn.) / M. Temminck N. Guinée [sexe non précisé]

Dans l'Ancien Catalogue, ce spécimen est indiqué comme « échangé à Temminck 1823 ». On pourrait donc penser que cet auteur l'a examiné pour décrire son *Megapodius rubripes*. Ceci est cependant improbable si Temminck a établi sa description après 1823, et rien dans les archives du Nationaal Natuurhistorisch Museum de Leiden ni dans les nôtres ne permet de le savoir, de sorte que l'on ne peut actuellement pas considérer que ce spécimen appartienne à la série-type de *M. rubripes*.

La série-type de *M. rubripes* comprenait quatre spécimens, dont un, maintenant conservé au Nationaal Natuurhistorisch Museum de Leiden (Pays-Bas) sous le numéro RMNH 87347 est aussi l'holotype de *Megapodius reinwardt* Dumont, 1823 (Van den Hoek Ostende *et al.* 1997). Nous ne savons pas ce que sont devenus les autres. Selon Van den Hoek Ostende *et al.* (1997), Temminck dans sa description donne « l'archipel des Indes » comme localité-type, ce qui est plutôt vague. L'étiquette et le socle du spécimen de Leiden portent « Lombock », ce qui est sans doute faux, car Reinwardt n'y est jamais allé. La véritable localité serait plutôt Buma, dans l'Île de Sumbawa.

Talegalla Cuvieri Lesson, 1828. Holotype par monotypie.
Lesson, *Manuel d'Ornithologie* 2 : 186.
Absent des collections du MNHN.

Selon Oustalet (1881a, b), le type de cette espèce ne se trouvait déjà pas dans les collections du MNHN à la fin du XIXe siècle et a été « probablement conservé par [Lesson et Garnot] car il ne se trouve point mentionné dans le catalogue des oiseaux remis au Muséum national d'Histoire naturelle peu de temps après le retour de l'expédition ». Nous ne savons pas ce qu'il est devenu. La description de *Talegalla cuvieri* n'est pas accompagnée d'indication de provenance, mais est fondée sur un oiseau collecté lors du passage de *La Coquille* au hâvre de Dorey, maintenant Manokwari, Irian Jaya, Indonésie (Roselaar 1994).

Remerciements

S. Somadikarta remercie le Service de Coopération et d'Action culturelle de l'Ambassade de France à Jakarta grâce à qui il a pu obtenir une bourse du ministère des Affaires étrangères lui permettant de venir étudier les types d'oiseaux du MNHN pendant les mois de mars à juin 1998.
Nos remerciements vont aussi au Dr C. W. Moeliker et à M. R. Bruckert qui ont relu et commenté le manuscrit de cet article.

RÉFÉRENCES

ANONYME 2001. — Long-lost bird raises its head. *Science* 291 (5512): 2309.

COMMISSION INTERNATIONALE DE NOMENCLATURE ZOOLOGIQUE 1999. — *Code international de Nomenclature zoologique*. 4e éd. International Trust for Zoological Nomenclature, Londres, 306 p.

DEKKER R. W. R. J. 2000. — News about Bruijn's Brush-turkey and Waigeo. *Megapode Newsletter* 14 (2): 7-8.

GAIMARD J. R. 1823. — Mémoire sur un nouveau genre de Gallinacés, établi sous le nom de Mégapode [lu à la séance du 6 juin 1823]. *Bulletin général et universel des Annonces et de Nouvelles scientifiques* 2: 451.

HEIJ C. J. & POST J. N. J. 2001. — Bruijn's Brush-turkey *Aepypodius bruijnii* rediscovered on Waigeo. *Megapode Newsletter* 15: 2-5.

JONES D. N., DEKKER R. W. R. J. & ROSELAAR C. S. 1995. — *The Megapodes*. Oxford University Press, Oxford.

LESSON R. P. 1826. — Établissement du sous-genre *Alecthelia*, dans le genre *Megapodius*, fam. des Gallinacés, et indication de l'espèce nouvelle d'oiseau qui a servi à le former. *Bulletin des Sciences naturelles et de Géologie* 8: 114.

LESSON R. P. 1828. — *Manuel d'Ornithologie*. Vol. 2. Roret, Paris.

LESSON R. P. & GARNOT P. 1826. — Espèce nouvelle de Mégapode (Zoolog. de *La Coquille*). *Bulletin des Sciences naturelles et de Géologie* 8: 113-114.

MEYER DE SCHAUENSEE R. 1940. — Rediscovery of the Megapode *Aepypodius bruijnii*. *Auk* 57: 83-84.

OUSTALET E. 1878. — Sur quelques oiseaux de la Papouasie. *Bulletin hebdomadaire de l'Association scientifique de France* 21: 247-248.

OUSTALET E. 1879. — Monographie des oiseaux de la famille des Mégapodiidés. Première partie. *Annales des Sciences naturelles (Zoologie et Paléontologie)* (6) 10: 1-60.

OUSTALET E. 1880. — Observations sur les Mégapodes. *Comptes rendus hebdomadaires des Séances de l'Académie des Sciences* 90: 906.

OUSTALET E. 1881a. — Monographie des oiseaux de la famille des Mégapodiidés. Deuxième partie. *Annales des Sciences naturelles (Zoologie et Paléontologie)* (6) 11 (2): 1-182.

OUSTALET E. 1881b. — Monographie des oiseaux de la famille des Mégapodiidés. Deuxième partie. *Bibliothèque de l'École des Hautes Études* 21 (5): 1-182.

PETERS J. L. 1934. — Family Megapodidae, *in Check-list of the Birds of the World.* II. Harvard University Press, Cambridge: 3-9.

POST J. H. J. 2001. — De herontdekking van het Bruijns boshoen (*Aepypodius bruijnii*). *Straatgras* 13: 205.

QUOY J. R. C. & GAIMARD J. R. 1824. — Zoologie, *in* FREYCINET L. DE (ed.), *Voyage autour du Monde entrepris par ordre du Roi sur les corvettes de S.M.* L'Uranie *et* La Physicienne*, pendant les années 1817, 1818, 1819 et 1820.* Pillet Ainé, Paris, 125 p., pl. 3.2.

ROSELAAR C. S. 1994. — Systematic notes on Megapodidae (Aves, Galliformes), including the description of five new subspecies. *Bulletin of the Zoological Museum of the University of Amsterdam* 14: 9-36.

TEMMINCK C. J. 1826. — *Nouveau Recueil de Planches coloriées*. Vol. 5, livre 69, Levrault, Paris, 411 pls.

VAN DEN HOEK OSTENDE L. W., DEKKER R. W. R. J. & KEIJL G. O. 1997. — Type-specimens of birds in the National Museum of Natural History, Leiden. Part 1: Non-Passerines. *Technical Bulletin*, Leiden, 248 p.

VOISIN C. & VOISIN J.-F. 2001. — Liste des types d'oiseaux des collections du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. 9 : Rapaces diurnes (Accipitridés), seconde partie. *Zoosystema* 23 (3) : 619-633.

VOISIN C., VOISIN J.-F., SOMADIKARTA S. & DEKKER R. W. R. J. 2000. — Six overlooked specimens of Bruijn's Brush-turkey *Aepypodius bruijnii* (Oustalet, 1880). *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 120: 146-148.

VOISIN J.-F., MOUGIN J.-L. & JOUANIN C. 1997. — Liste des type d'oiseaux des collections du Muséum national d'Histoire naturelle (France). 5 : Procellariiformes (avec une note sur les catalogues du Laboratoire des Mammifères et Oiseaux). *Zoosystema* 19 (4) : 757-768.

Soumis le 16 janvier 2001 ;
accepté le 5 septembre 2001.